

ALBISOLA SUPERIORE - PUO – PROVA T1P

Strumento: TRZ-0103/01-10

Inizio registrazione: 15/10/13 11:42:02

Fine registrazione: 15/10/13 12:02:03

Tipo di lisciamento: Triangular window

Nomi canali: NORTH SOUTH; EAST WEST ; UP DOWN

Durata registrazione: 0h20'00".

Analizzato 58% tracciato (selezione manuale)

Freq. campionamento: 128 Hz

Lunghezza finestre: 20 s

Tipo di lisciamento: Triangular window

Lisciamento: 10%

Fig.1 RAPPORTO SPETTRALE ORIZZONTALE SU VERTICALE

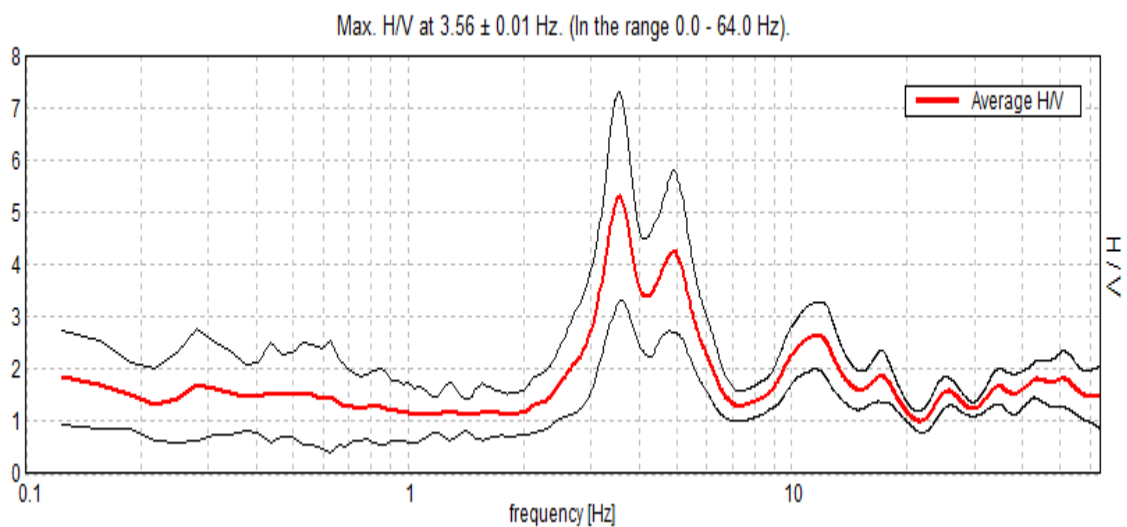


Fig.2 SERIE TEMPORALE H/V

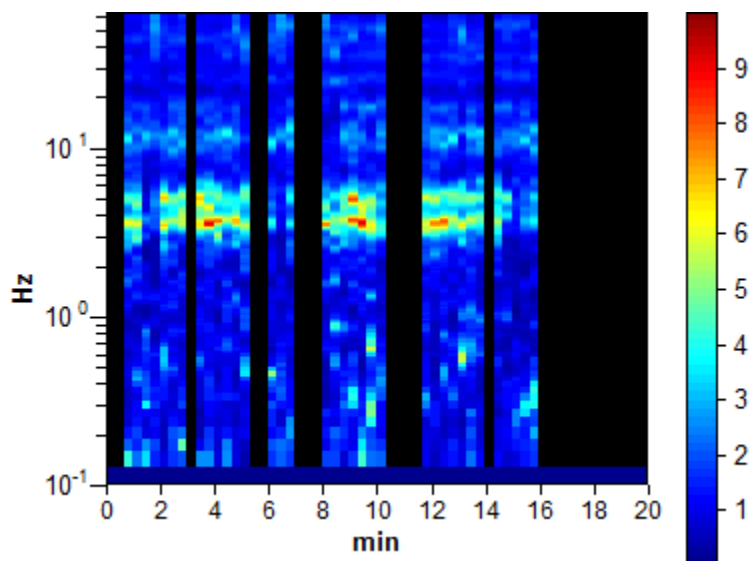


Fig.3 DIREZIONALITA' H/V

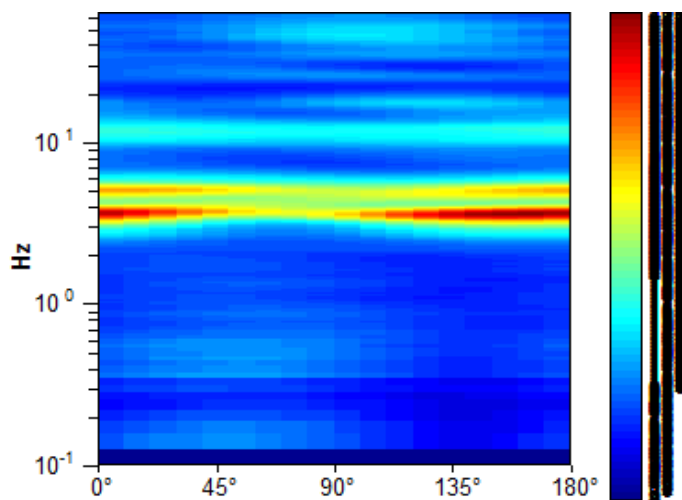


Fig.4 SPETTRI DELLE SINGOLE COMPONENTI

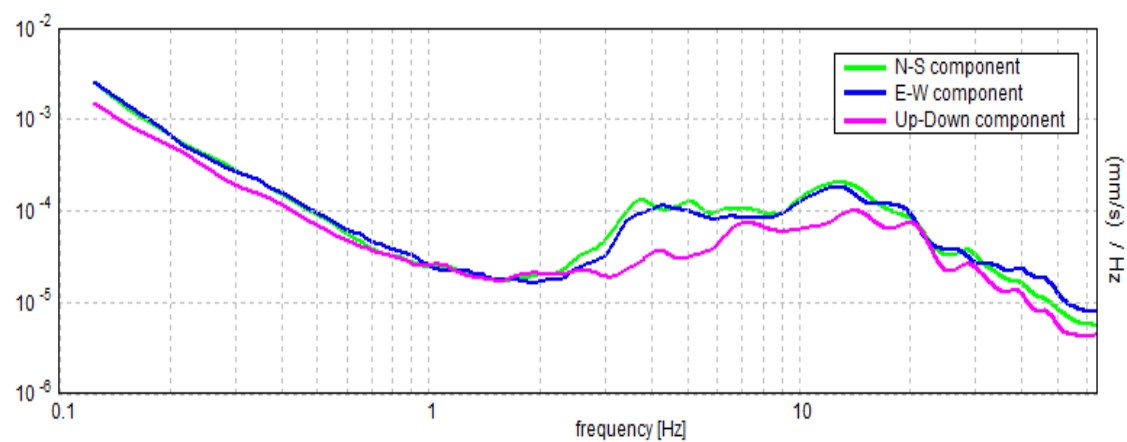


Fig.5 H/V SPERIMENTALE vs. H/V SINTETICO

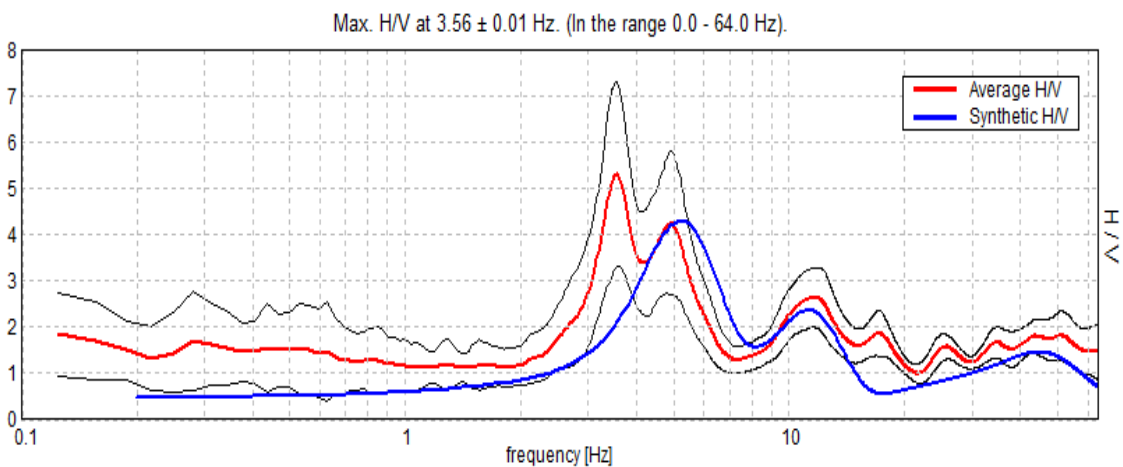


Tabella n°1 - modello di sottosuolo

Profondità alla base dello strato [m]	Spessore [m]	Vs [m/s]
0,8	0,8	150
6,8	6	280
31,8	25	620
Inf.	Inf.	1150

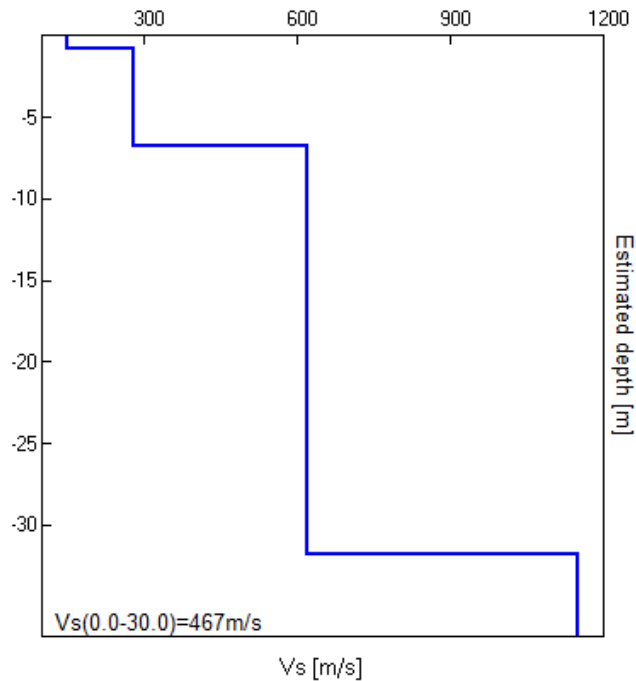


Fig.6 Profilo di Vs

Tabella n°2: CRITERI PROGETTO SESAME: esito dell'analisi del picco principale

Picco H/V a 3.56 ± 0.01 Hz (nell'intervallo 0.0 - 64.0 Hz)			
Criteri per una curva H/V affidabile [Tutti 3 dovrebbero risultare soddisfatti]			
$f_0 > 10 / L_w$:	$3.56 > 0.50$	OK	
$nc(f_0) > 200$:	$2493.8 > 200$	OK	
$sA(f) < 2$ for $0.5f_0 < f < 2f_0$ if $f_0 > 0.5\text{Hz}$ $sA(f) < 3$ for $0.5f_0 < f < 2f_0$ if $f_0 < 0.5\text{Hz}$	Superato 3 volte su 172		NO
Criteri per un picco H/V chiaro [Almeno 5 su 6 dovrebbero essere soddisfatti]			
Esiste f -in $[f_0/4, f_0]$ $AH/V(f) < A_0/2$:	2.969 Hz	OK	
Esiste f +in $[f_0, 4f_0]$ $A_{-}H/V(f+) < A_0/2$:	5.75 Hz	OK	
$A_0 > 2$	$5.31 > 2$	OK	
$f_picco[A_{-}H/V(f) \pm sA(f)] = f_0 \pm 5\%$:	$ 0.00157 < 0.05$	OK	
$sf < e(f_0)$:	$0.00558 < 0.17813$	OK	
$sA(f_0) < q(f_0)$:	$0.9644 < 1.58$	OK	